



Una propuesta de Investigación-Acción Participativa para enfrentar
la despoblación en el medio rural desde lo local

DISEÑO DEL PROYECTO

Índice

Índice	1
Introducción	2
Contexto: Artieda, un pueblo aragonés	4
Marco teórico	4
Demanda inicial	6
Contextualización	7
1. Problematizar la demanda	7
2. Contextualizar el problema	12
Diagnóstico participativo	17
3. Diagnóstico	18
4. Autodiagnóstico	20
Plan de Acción Integral (PAI)	23
5. Reflexión - Criterios	24
6. Proposición	25
7. Programación	26
8. Seguimiento	27
Referencias bibliográficas	28



Introducción

Empenta Artieda es un proyecto de Investigación-Acción Participativa iniciado en 2017 en el pueblo pirenaico de Artieda (Aragón). La iniciativa trata de dar soluciones, desde el municipalismo y la autogestión, al problema de la despoblación que afecta a todo el medio rural; agravado en el caso de Artieda por la afección que sufre como consecuencia del recrecimiento del embalse de Yesa, que supondrá la expropiación de parte de sus cultivos, su principal sustento económico.

El presente diseño de Investigación-Acción Participativa (en adelante IAP) ha sido elaborado conjuntamente por Anchel Reyes (sociólogo) y Víctor Iguácel (psicólogo) para enfrentar el problema que supone la despoblación del medio rural en su propio pueblo: Artieda.

El nombre del proyecto, *Empenta Artieda*, que significa en aragonés algo así como “Impulsa Artieda”, no se ha elegido en vano. Refleja por un lado el arraigo a la tierra, representado por la lengua autóctona; y a su vez la intención de dar un impulso a nuestro pueblo, tratando de empujar este proceso entre todo el mundo.

Para llevar a cabo este diseño, hemos tomado como estructura principal el manual *La democracia en acción. Una visión desde las metodologías participativas* del colectivo Antígona (Ganuzá, E., Olivari, L., Paño, P., Buitrago, L., y Lorenzana, C. (2010)), aunque adaptando el planteamiento al contexto que nos compete.

También hemos tomado de otras fuentes algunas técnicas y recomendaciones que hemos añadido a esta base y que citamos en cada caso. Además ha sido clave la formación realizada en el curso de Dinamización Local Agroecológica que recibimos en diciembre de 2016 en Zaragoza, especialmente las sesiones impartidas por Daniel López.

Tabla 1: Esquema de IAP

PASOS	PREGUNTAS	PRODUCTOS	MÉTODOS
Problematizar la demanda	¿De dónde se parte?	Preocupación común	Reuniones entre equipo técnico y los primeros actores contactados
	¿Para qué y para quién se pone en marcha el proceso?	Definir el papel de cada actor	
	¿Qué tema/problema se va a abordar?	Finalidad del proceso	
	¿Con qué herramientas?	Acuerdos mínimos (tiempos, recursos, productos)	
Contextualizar el problema	¿Quiénes y en qué participarán?	Plan de trabajo	Revisión bibliográfica
	¿Cómo nos vamos a organizar?	Bloques temáticos	Datos secundarios
	¿Cómo se distribuirá temporalmente?	Grupo de trabajo inicial	Entrevistas a expertos
	¿Con qué herramientas?		Entrevistas a informantes clave
			Estudio de programas vigentes en el territorio y legislación



			Primeros talleres con las redes formales
Ir a escuchar	¿Cuáles son los actores del territorio vinculados al problema?	Diagnóstico	Definición de cuadrantes de la muestra
	¿Cómo vamos a escuchar su discurso?		Definición de técnicas a aplicar
	¿Cuáles son sus posicionamientos?		Trabajo de campo (talleres, visualización, entrevistas, etc.)
Autodiagnóstico	¿De dónde partimos?	Matriz de volcado de temas-actores Autodiagnóstico (relación de problemas, nudos críticos, etc.)	Sistematización de la información recogida en el diagnóstico Devolución para que los participantes validen, interpreten y profundicen
Reflexión/Criterios	¿Hacia dónde queremos ir?	Escenario deseado de futuro Criterios (deseado posible)	Talleres de reflexión
Proposición	¿Qué queremos y podemos hacer?	Listado de propuestas agrupadas por ámbito temático	Talleres de proposición
Programación	¿Cómo lo vamos a hacer?	Propuestas priorizadas y re-planteadas en función de los criterios	Talleres de priorización
			Talleres de elaboración del Plan de Acción
		Despliegue de los programas	Desagregar los programas
		Plan de Acción	Analizar cada propuesta
		Cronograma de ejecución del Plan de Acción	Trabajo entre todas las mesas y comisiones
Seguimiento	¿Cómo lo estamos haciendo?	Esquema de trabajo democrático-participativo	Talleres de trabajo en espacio de articulación
		Matriz de elementos a monitorear para cada programa	Taller de definición de elementos a monitorear
		Matriz de instrumentos de seguimiento	Diseño de instrumentos de seguimiento
		Cronograma de seguimiento del Plan de Acción	Trabajo en mesas temáticas
		Cronograma de seguimiento para cada programa	Trabajo en mesas temáticas

Fuente: manual de Antígona. Elaboración propia.

Por otro lado, no hemos querido considerar el presente como un diseño cerrado sino más bien como una guía de referencia que aporte una programación previa para el proceso, dejándolo abierto a modificaciones en cualquier fase del mismo, ya sean estas sugeridas por el grupo de seguimiento o por los propios participantes. A este respecto cabe citar a Martí (2000) “[...] en tanto que la IAP es una metodología activa y participativa, buena parte de su diseño no puede definirse de antemano, porque se trata de un diseño en proceso, es decir, re-construido a partir de la propia praxis que va generando la comunidad” (pp.24).

Así, en el momento de la primera redacción de este diseño (v0.1), y remitiéndonos al esquema de Antígona, nuestro proceso participativo se encuentra en el comienzo de la fase de diagnóstico participativo.

Después de comenzar el PAI (Plan de Acción Integral) y a medida que los talleres participativos vayan generando material, iremos incorporando información al diseño en una copia de este mismo documento, huyendo así de la concepción del diseño de investigación clásico como estructura cerrada, estática y meramente referencial, para abrirla al manejo y modificación por parte de todos los participantes, de modo que resulte una herramienta operativa y funcional que sirva al proceso.



Contexto: Artieda, un pueblo aragonés

Situado en la Canal de Berdún, en la comarca histórica del Viello Aragón, Artieda es un municipio de frontera enclavado en este corredor natural que une el Pirineo y el Prepirineo. Esta particular posición física se repite a nivel político, entre Navarra y Aragón, y dentro de este, entre las provincias de Huesca/Uesca y Zaragoza. La posición geográfica del lugar ha formado a través de la historia un carácter peculiar a sus habitantes, ya que se mantienen relaciones de diferente tipo con todos estos territorios.¹

Más si cabe, durante el siglo XX la amenaza del pantano de Yesa y el trauma que ha provocado con la migración forzada en la parte más occidental de la Canal (Desde Tiermas hasta Villarreal) ha transformado la conciencia y la realidad del lugar. En concreto, la oposición al proyecto de recrecimiento de Yesa ha producido en los últimos 30 años una movilización muy fuerte que ya es una parte inseparable de la identidad de Artieda. La unidad y la solidaridad de este pueblo son dos claves para entenderlo, siendo dos características que lo singularizan y lo diferencian de otros municipios.

Por lo demás, se trata de un pueblo similar al resto de pueblos pirenaicos, con una base económica agroganadera reforzada con otras actividades como el turismo o la construcción.

Marco teórico

Para diseñar este proceso de IAP nos hemos basado principalmente en el trabajo desarrollado desde la época de la transición democrática por el colectivo madrileño IOÉ. La metodología de la Investigación Acción Participativa trata de pasar del paradigma dominante de las ciencias sociales en las que se estudia a las personas como objetos de la intervención de poderes e intereses que les son ajenos, a otro en el que los oprimidos son sujetos activos de sus propia problemática (IOÉ, 1993) .

Según Pereda et al. (2011) en el estado español el marco institucional que se instaura desde la transición ofrece una ambivalencia hacia la participación, ya que si por un lado se abre la oportunidad de participación en la vida pública, la política hace excesivo énfasis en la delegación y los grupos de poder (multinacionales, grupos mediáticos etc.) imponen límites claros a esta. En este sentido Pereda (2005) hace hincapié en las posibilidades de la participación para la emancipación social de los sujetos oprimidos, para lo cual distingue entre la participación por invitación, la participación por irrupción y la autogestión. Como ejemplo de estos tres casos, se puede observar la institución que propone una gestión compartida (Empenta Artieda), los movimientos sociales de contestación (movimiento contra el pantano de Yesa) o la acción directa de los oprimidos (reconstrucción de Chanovas/Jánovas).

¹ Para más información sobre el pueblo podéis consultar su página web: <http://www.artieda.es/artieda/>



Siguiendo con Pereda (2005), se propone un análisis de los discursos sociales que se observan en la cultura de la transición, el dominante modernizador, el tradicional-moralizante, el comunitarista y el crítico-electivo. En el contexto de Artieda observamos a priori que el discurso comunitarista es el dominante, ante lo que queremos estar prevenidos y trabajar en la línea de establecer entre todos una crítica más profunda, como ya advierte el colectivo IOE (1993) “[...] o cuando se cae en un activismo ingenuo, reemplazando el análisis de los conflictos sociales por las puras intenciones colectivas con el riesgo de caer en un nuevo ideologismo que disfrace la realidad social.” (pp.10)

Para terminar, el cuadro ideal de una intervención (IOE, 2003) estaría definido por el paso de una relación de *sujeto investigador - objeto de estudio* a una relación horizontal *sujeto - sujeto*. Se debe partir de las necesidades sentidas por los afectados como condición necesaria para que sean ellos los principales protagonistas del proceso, hay que unir la reflexión y la acción, comprender la realidad social como algo concreto y complejo a la vez. En definitiva, hay que plantear la IAP como una vía de movilización y emancipación de los grupos sociales oprimidos.



Demanda inicial

Para definir la demanda inicial por parte del ayuntamiento de Artieda, éste se reúne con el equipo técnico el 27 de diciembre de 2016.

Los miembros del equipo técnico, (Víctor Iguácel y Anchel Reyes) estamos de diferentes maneras vinculados al pueblo desde la infancia, con lo que los miembros del ayuntamiento no son desconocidos para nosotros. Del mismo modo, también tenemos conocimiento cotidiano y convivencial de la comunidad.

La demanda se centra en la falta de relevo generacional en Artieda y la consiguiente despoblación. Este planteamiento nos lleva desde un primer momento a hacer un esfuerzo por ceñirnos al ámbito municipal aún siendo conscientes de que el problema es sistémico.

En el pueblo, este problema también es evidente y compartido por todos sus habitantes, aunque complejo de abordar. Por eso, quizá, hay notables divergencias a la hora de centrar el planteamiento del presente proyecto. No obstante parece claro que es necesario un diagnóstico que radiografe la realidad socio-económica de Artieda y un proceso de movilización colectiva que lleve al pueblo a plantearse su futuro.

Además es importante señalar que ambos componentes del equipo técnico pertenecen a una generación que tiene ahora entre 25 y 30 años, siendo la última numerosa que ha habido en Artieda. Tanto nosotros como el resto de personas de esta franja de edad nos encontramos en un momento vital en el que estamos orientando nuestro futuro laboral. En un principio nos planteamos de forma individual nuestros proyectos de vida, pero de lo que se trata es de tratarlos también de una forma colectiva, a nivel de pueblo. La demanda que se desprende del pueblo también responde en parte a esta situación.



Contextualización

1. Problematicar la demanda

¿De dónde se parte?

En primer lugar, partimos de que la demanda surge en un pueblo muy pequeño, con 75 habitantes empadronados a fecha de uno de enero de 2017, con 27 personas menores de 41 años y 48 mayores de esa edad. Por lo tanto esto condiciona en gran medida cualquier intervención que se plantee y nos obliga a adaptar cualquier propuesta a esta realidad concreta.

La propuesta de los representantes del ayuntamiento, nace de la preocupación compartida ante la falta de relevo generacional en el pueblo. En este sentido se hace énfasis en que debemos realizar un buen diagnóstico de la situación, pero que no quede en papel mojado y sirva para favorecer el empleo y la dinamización económica. Es importante mencionar el conflicto que existe en Artieda desde hace más de 30 años por la construcción del recrecimiento del embalse de Yesa, contra el que se ha generado una oposición organizada en la Asociación Río Aragón, en la cual participan varias generaciones. Este fuerte tejido asociativo hace viable la metodología participativa sin una dinamización social previa.

Los actores colectivos más relevantes que existen en Artieda son:

- Las personas de Artieda (que a su vez pueden dividirse en varios subgrupos según diferentes criterios):
 - Edad / generación
 - Jóvenes (menos de 41 años)
 - Personas mayores (más de 41)
 - Vivienda:
 - Quien vive en Artieda
 - Población flotante vinculada
- Instituciones:
 - Ayuntamiento de Artieda
 - Comarca de la Jacetania/Chacetania
 - DPZ (Diputación Provincial de Zaragoza)
 - Gobierno de Aragón (DGA)
 - Asociación para el Desarrollo de la Cuna de Aragón (ADECUARA)
- Empresas:
 - SAT Rienda y SAT Laparra (Explotaciones familiares de ganadería porcina)
 - Hermanos Arteaga Solana (Carpintería)
 - A Glera (albergue de peregrinos)
 - Casa Pedro y Casa Blasco (Casas Rurales)
 - Taxis Loyre
 - Explotaciones agrícolas familiares, principalmente de secano.
- Asociaciones
 - O Salzar (Asociación de jóvenes)



- Río Aragón (Asociación contra el recrecimiento de Yesa)
- Aturando Yesa (Colectivo de jóvenes contra el recrecimiento de Yesa)
- Club de montaña Peña Nabla
- AJVA (Asamblea comarcal de jóvenes)
- Purna (organización política de ámbito aragonés)
- Partidos políticos
 - Internos (con presencia real):
 - CHA
 - Puyalón (en la coalición Cambiar)
 - Externos
 - PSOE
 - PP
 - Podemos

¿Para qué y para quién se pone en marcha el proceso?

Aunque la demanda inicial haya partido del ayuntamiento, desde el primer momento queda claro que el problema no es ni mucho menos exclusivo de la autoridad municipal sino del pueblo en su conjunto. El relevo generacional afecta en cierta medida a todos los habitantes de Artieda y es una cuestión que desde hace tiempo preocupa a sus habitantes. Consideramos Artieda en un sentido amplio, pensando tanto en las personas que viven durante todo el año, como los que vienen más de cuatro veces al año.

¿Qué tema/problema se va a abordar?

El problema principal a abordar es la falta de relevo generacional en Artieda y la consiguiente despoblación del lugar. La despoblación se entiende como un problema de índole socioeconómica², así que será esta perspectiva desde la que se abordará. En este sentido no consideramos necesaria la sociopraxis en nuestro caso particular dado que la despoblación nos resulta un tema integral más que sensible o generador de demanda (Villasante, 1998).

Para concretar la demanda, y teniendo en cuenta las limitaciones asociadas a los recursos y el tiempo de los que disponemos, hemos ido precisando paulatinamente este problema abstracto, quedando finalmente sintetizado en dos listas de objetivos: los que trataremos de alcanzar mediante el proceso participativo (IAP) y los que nos ha planteado directamente el ayuntamiento, en los que trabajaremos de forma paralela y desde el inicio:

² Además, como añade la compañera del grupo de seguimiento Lucía López Marco ésta tiene importantes implicaciones para el medio ambiente: “La despoblación es también un problema medioambiental, ya que al haber menos gente cuidando el territorio, se produce un abandono de las actividades agropecuarias, con la consecuente pérdida de biodiversidad; Se produce una menor atención al medio y sus infraestructuras, lo que supone un aumento de los incendios; las poblaciones silvestres se descontrolan, etc.”



Objetivos fuera del proceso
- 1. Aplicación del programa “Pueblos Vivos” en la comarca ³
- 2. Lograr financiación para terminar la obra del parking de caravanas ⁴

Objetivos IAP	
Objetivos generales	Objetivos específicos
- 1. Realizar un diagnóstico socio-económico del pueblo.	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1. Identificar las necesidades de la juventud en Artieda - 1.2. Analizar las experiencias de vida más recientes - 1.3. Realizar una lista exhaustiva de recursos propios del pueblo
- 2. Trabajar la cuestión del relevo generacional en Artieda.	<ul style="list-style-type: none"> - 2.1. Crear una herramienta estable de autogestión del desarrollo. - 2.2. Consensuar colectivamente un horizonte deseado para Artieda. - 2.3. Llevar a cabo propuestas para construir el futuro de Artieda.
- 3. Difundir el proyecto fuera del municipio.	<ul style="list-style-type: none"> - 3.1. Poner en conocimiento de las instituciones cercanas el diagnóstico y las propuestas llevadas a cabo. - 3.2. Crear un diseño adaptable a otros lugares de realidad semejante y con una problemática similar. - 3.3. Movilizar a los agentes sociales

³ Adjuntamos dos links para ampliar información sobre el proyecto Pueblos Vivos:

1. En web del Ayto de Alquézar:

http://www.alquezar.es/index.php/mod.noticias/mem_detalle/idnoticia.47/chk.96742444f4af61c4fe60a15fdafaaf5e.html

2. Reportaje en el programa “Tempero” de Aragón Televisión:

<http://alacarta.aragontelevisión.es/resultados-etiquetas/pueblos-vivos>

⁴ Adjuntamos un link sobre el proyecto de parking de caravanas que está realizando el Ayuntamiento

<http://www.artieda.es/portfolio/zona-acampada/>



	representativos de nuestro entorno.
--	-------------------------------------

¿Con qué herramientas?

Desde el plano organizativo hemos establecido 3 grupos diferenciados:

- Los participantes
- La Colla motor
- El Grupo de seguimiento

Estos grupos tienen una función diversa en cada caso. Por un lado la colla motor⁵ es la encargada de hacer funcionar el proceso, siendo la responsable de darle una visión de conjunto. Está formada por los tres concejales del ayuntamiento⁶, por una vecina del pueblo interesada en participar, por los dos técnicos de Empenta Artieda y por otras dos técnicas de Desarrollo Local de la comarca de la Jacetania/Chacetania. Pese a los inconvenientes que pueda presentar la heterogeneidad de este grupo, hemos preferido centrar la atención en las ventajas que puede ofrecernos y para ello hemos decidido organizarnos funcionalmente en base a los diferentes perfiles de cada uno. Además, la colla motor está abierta a la participación de otras personas de Artieda, a las cuales invitaremos una vez hayamos realizado el primer taller.

Por otro lado el grupo de seguimiento es un grupo de personas interesadas en el proceso y que son interesantes para su desarrollo. En él se incluyen principalmente expertos, (de Sociología Rural, de Desarrollo Local etc.) políticos (a nivel comarcal y aragonés), personas con interés del territorio, etc. El papel de este grupo es el de recibir informes técnicos periódicos que vamos elaborando y aportarnos el feedback de su experiencia, para de este modo poder corregir aquellos aspectos del proceso que generen debate.

Además, y como elemento de trabajo más importante vamos a movilizar, por lo menos, a dos “sujetos en proceso”. Un sujeto social es un grupo de interés con una identidad común. Se trata de “sujetos en proceso” porque están en constante evolución y no se pueden determinar como si fueran inmutables, ya que dependen tanto de factores subjetivos (intersubjetividad), como objetivos.

Estos dos sujetos serán **la juventud de Artieda y el pueblo de Artieda**. En los siguientes apartados (los de Acción Participante) mostraremos nuestra hipótesis de movilización de ambos sujetos colectivos.

⁵ Para referirnos al grupo motor utilizamos su sinónimo en aragonés (colla) puesto que varios de los componentes del mismo la conocemos. Sépase que la palabra tiene en esta lengua un carácter más informal.

⁶ Si bien es cierto que normalmente en los procesos participativos son los ciudadanos de a pie los que toman las riendas del grupo motor, en este caso los tres representantes del ayuntamiento son personas con un especial interés en el proceso y que no se diferencian demasiado con el resto de personas del pueblo (una es joven y las otras dos tienen 58 y 68 años). No hay que olvidar que se trata de un pueblo con 75 habitantes en el padrón. De todas formas, siguiendo las recomendaciones de Josep Espluga, trataremos de involucrar en la colla a más personas del pueblo.



El compromiso de la colla motor es reunirse una vez cada dos semanas al principio del trabajo, y más adelante las veces que sea necesario para que el proyecto vaya progresando. El grupo de seguimiento se concreta vía e-mail, a través de un grupo de correo, aunque sí que se organizan dos reuniones, una para informar personalmente a los componentes del grupo que viven en la zona sobre el proceso y otra para presentar los resultados del diagnóstico participativo. Por último a la juventud y al pueblo de Artieda se les movilizará a lo largo de todo el proceso.



2. Contextualizar el problema

¿Quiénes y en qué participarán?

Uno de los primeros retos a los que nos enfrentamos fue el de delimitar la población con la que trabajaremos.

En primer lugar, y teniendo como objetivo movilizar para la participación a todos los habitantes de Artieda, nos encontramos con la necesidad de definir qué es *ser de Artieda*. Este grupo no viene determinado por el registro del padrón municipal, ni por la residencia principal ni por vínculo familiar con el lugar, sino más bien por un vínculo subjetivo compartido. Por ello hemos decidido trabajar con un grupo abierto.

En algunos momentos y talleres, este grupo se dividirá en dos sub-grupos formados por la población mayor y la juventud. En este segundo subgrupo es sobre el que se quiere incidir de forma especial y al que consideramos que se debe consultar y empoderar. Y aquí viene el segundo reto: la definición de juventud responde a criterios culturales que difieren en función del territorio y del ámbito en el que se enmarquen. En nuestro caso hemos utilizado para definirla la edad media que ha resultado de preguntar por ello en la *encuesta sobre el futuro de Artieda*: 41 años.

En otras ocasiones se hará una segregación del grupo en función de la residencia habitual, diferenciando quien tiene su residencia principal en el pueblo y quien la tiene en otro lugar. Además, dentro del grupo para el que Artieda es segunda residencia, distinguiremos entre los que pasan en ella más de una noche al mes y los que pasan menos. Por tomar un criterio objetivo alrededor de la segregación entre residentes y población flotante vinculada, para nosotros un residente es una persona que duerme en Artieda al menos cuatro noches a la semana durante 7 u 8 meses al año. La población flotante vinculada estaría definida por aquellos que vienen al menos 4 veces al año y disponen de una residencia en el pueblo.

Esta estructura se podrá modificar, por ejemplo, añadiendo otros grupos pertenecientes o ajenos al pueblo.

El contacto con la juventud está cubierto ya que hemos recopilado una lista de 52 correos electrónicos que cubren casi exhaustivamente a las personas que cumplen con los siguientes criterios:

- Edad entre 16 y 41 años
- Con residencia en Artieda y que lo visitan al menos en 4 ocasiones al año.

Con respecto a las personas mayores de 41 años del pueblo, estamos trabajando en conseguir los contactos e-mail, que en parte solicitaremos a la Asociación Río Aragón.



En primer lugar se trabajará junto a agentes clave de los dos sujetos para saber cómo movilizarlos, ya que el contexto es el de una parte del pueblo que vive todo el año en Artieda, otra parte que va los fines de semana y otra que va algunas veces durante el año por diversas razones.

Tanto la juventud del pueblo como el resto de la población acostumbran a participar en reuniones y asambleas. El problema está en que las asambleas como método organizativo suponen una periodicidad estable y los datos de la encuesta sobre el futuro de Artieda nos indican que el compromiso de las personas del pueblo no es claro todavía, habiendo desde personas que estarían dispuestas a juntarse una vez a la semana, hasta personas que solo están dispuestas a participar por internet. Debido a esta diversidad, hemos considerado que lo más adaptable a este contexto es realizar talleres concentrados en el tiempo, realizando dos sesiones en cada taller. Además posibilitaremos la participación a través de internet.

Dependiendo de los resultados del auto-diagnóstico nos planteamos trabajar con un tercer sujeto colectivo, las personas con interés en vivir en un pueblo y que pueden interesarse por Artieda.

¿Cómo nos vamos a organizar?

En principio trabajaremos por bloques temáticos en las tres direcciones complementarias que corresponden a las necesidades de la juventud identificadas en el pre-diagnóstico:

1. Trabajo:

Se trata de la mayor preocupación de la juventud para poder vivir en el pueblo. Dentro de la categoría de trabajo se repiten otras como trabajo digno, teletrabajo, trabajo cualificado, trabajo estable etc. Se habla de trabajo pero en muchos casos se especifica de qué tipo o en qué condiciones, ya que la problemática de las personas es diversa en cada caso. Tendremos que atender también a la inclusión de la mujer en el mundo laboral, ya que el trabajo en Artieda está masculinizado. Además exploraremos propuestas de la Economía Social y Solidaria, debido a que una parte del pueblo considera que es la mejor vía.

2. Socialización:

En las encuestas aparece la idea de que el pueblo en invierno es aburrido, que se echan de menos actividades culturales y deportivas, que es necesario fomentar las relaciones entre jóvenes para darle vida al pueblo. La socialización se revela por lo tanto como otro de los bloques de trabajo fundamentales para lograr mantener a la población



joven existente y que esta se incremente. En este sentido trabajaremos tanto a nivel local como de redolada⁷ y comarca.

- 3. Vivienda:

La vivienda es el tercer punto. Los jóvenes perciben que hay una dificultad real de acceder a la vivienda en Artieda. Se subraya la idea de que estos no están dispuestos a asumir el compromiso que supone hacer una casa nueva a través de una hipoteca y una fuerte inversión. El ayuntamiento ha realizado vivienda pública en régimen de alquiler a bajo coste, lo cual ha generado tensión con los propietarios de vivienda vacía (bien sea porque la quieren alquilar o vender). En todo caso, parece que hay voluntad por ambas partes para negociar condiciones.

¿Cómo se distribuirá temporalmente?

Tratamos con una población pequeña pero altamente movilizadada, por lo que la calendarización ha sido un tema clave para asegurar la asistencia del mayor número de personas posible a los talleres. También es importante señalar que hay un alta proporción de población flotante vinculada⁸, lo que nos ha llevado a programar todos los talleres los fines de semana, momento en el que hay más personas en Artieda.

Para elegir las fechas de los talleres hemos contado desde el principio con dos personas clave que conocen bien “los calendarios” de las personas del pueblo, así como de los fines de semana en los que acude más gente y es más probable una alta participación en las dinámicas de grupo. En base a la ayuda de estas dos personas hemos elaborado la siguiente temporalización y calendarización:

Tabla 2: Temporalización

	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Demanda inicial							
Contextualización	Problematizar la demanda						
	Contextualizar el problema						
Diagnóstico participativo	Diagnóstico						
	Autodiagnóstico						
Plan de Acción Integral (PAI)	Devolución - Reflexión						

⁷ Redolada es un término en lengua aragonesa que se refiere a los pueblos de alrededor y al entorno más cercano, mientras que comarca implica un término más amplio.

⁸ Con población flotante vinculada nos referimos a personas que no viven durante todo el año, pero que pasan una buena parte de su tiempo en el pueblo.



criterio son los talleres de participación, la encuesta, las asambleas, el reciclaje de datos secundarios y los minifocus groups. En este sentido tendremos que estudiar y ensayar con ellos para hacer una reflexión crítica sobre el apartado metodológico de Empenta Artieda.

Tabla 4: Relación entre los objetivos y la metodología.

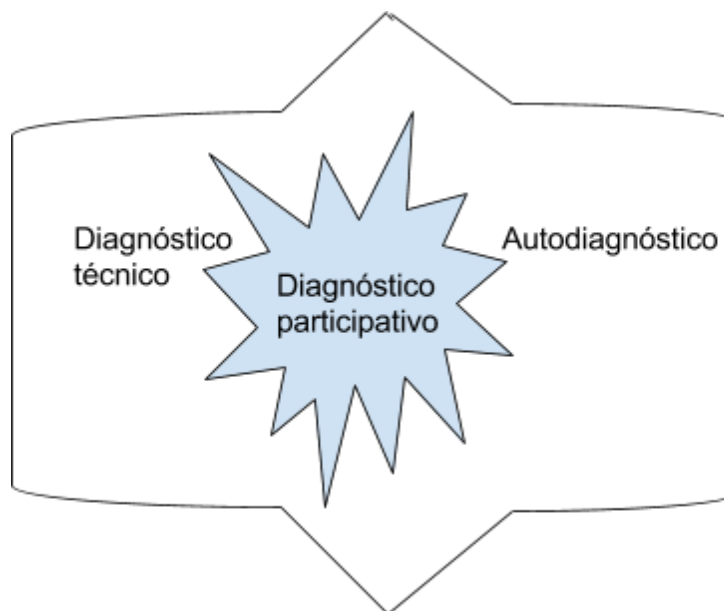
Objetivos IAP		Metodología
Objetivos generales	Objetivos específicos	
1. Realizar un diagnóstico socio-económico del pueblo.	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1. Identificar las necesidades de la juventud en Artieda - 1.2. Analizar las experiencias de vida más recientes - 1.3. Realizar una lista exhaustiva de recursos propios del pueblo 	Cuantitativa, cualitativa y participativa Métodos: Encuesta, datos secundarios, mini focus groups, talleres de diagnóstico.
2. Trabajar la cuestión del relevo generacional en Artieda.	<ul style="list-style-type: none"> - 2.1. Crear una herramienta estable de autogestión del desarrollo. - 2.2. Consensuar colectivamente un horizonte deseado para Artieda. - 2.3. Llevar a cabo propuestas para construir el futuro de Artieda. 	Participativa Métodos: Talleres de participación y asambleas.
3. Difundir el proyecto fuera del municipio.	<ul style="list-style-type: none"> - 3.1. Crear un diseño adaptable a realidades semejantes - 3.2. Movilizar a los agentes sociales representativos de nuestro entorno. - 3.3. Poner en conocimiento de las instituciones cercanas el diagnóstico y las propuestas llevadas a cabo. 	Participativa Métodos: Difusión con el grupo de seguimiento, presentaciones públicas, comunicación en RRSS, participación en encuentros, colaboración con entidades.

Fuente: Elaboración propia.



Diagnóstico participativo

En el caso que nos ocupa es difícil separar, dentro de la propuesta del manual Antígona, la frontera entre el tercer paso del diagnóstico-contextualización (ir a escuchar) del primero del Plan de Acción Integral (autodiagnóstico). En la práctica se van a realizar en paralelo talleres participativos y metodología cualitativa, además el tratamiento de los datos será realizado por el equipo técnico y no por los propios participantes. Al encontrarnos en un territorio de frontera entre el diagnóstico y el autodiagnóstico, hemos decidido añadir al esquema de diseño de Antígona una nueva fase que incluya los dos procesos y a la que hemos llamado Diagnóstico participativo.



Se trata de recoger toda la información posible en torno a los actores que operan en el territorio, sistematizarla y devolvérsela a los participantes en el proceso.

Para obtener un primer conocimiento exploratorio alrededor de la problemática y de la opinión de la gente sobre la misma, comenzamos el trabajo pasando una encuesta sobre las necesidades, que incluimos en el Informe técnico N°0.

Este primer pre-diagnóstico que supuso la encuesta lo completaremos con un diagnóstico basado en mini focus groups; y un autodiagnóstico más profundo de las necesidades y demandas de la población de Artieda obtenido en talleres participativos. Los resultados de ambos serán incluidos en el Informe técnico n°1.

Al final de la fase de Diagnóstico, la información recogida por el equipo técnico será devuelta a los participantes, empezando así el debate, la profundización y consenso de la misma que dará comienzo a la tercera y última fase, el PAI.

Básicamente esta información quedará constituida por:

- El Informe técnico n°0



- El presente diseño de la IAP
- El informe técnico nº1

La vía de difusión a los participantes del informe técnico nº0 ha sido a través de correo electrónico y mediante copias físicas en los lugares públicos como el bar social. Con respecto al diseño y el informe técnico nº1, seguiremos el mismo procedimiento, invitando en ambos casos a aportar las sugerencias o modificaciones que consideren oportunas y que iremos insertando al material final.

3. Diagnóstico

En las reuniones de la colla motor se llegó a la conclusión de que había dos grupos no organizados en el pueblo que pueden aportar información clave para el desarrollo del proceso. Nos referimos a las mujeres jóvenes del pueblo y a los ex habitantes sin familia⁹ directa en Artieda. Las mujeres jóvenes nos interesan porque sospechamos que son el colectivo que lidera la despoblación al no ver satisfechas sus expectativas vitales en el medio rural (Del Pino y Camarero, 2016), mientras que los ex habitantes sin familia directa nos parecen otro sujeto colectivo clave para revertir la despoblación.

Se trata de dos grupos que no disponen de una organización formal como sí ocurre con el pueblo en su conjunto (Ayuntamiento de Artieda y Asociación río Aragón) y con la juventud (Asociación O Salzar y Aturando Yesa), por lo que es más complicado generar un autodiagnóstico con ellos. Por ello decidimos utilizar la técnica de los **mini focus groups**¹⁰. En el caso concreto que nos atañe, esta técnica nos servirá para realizar un diagnóstico de las necesidades de estos dos sujetos sociales no organizados, para poder incluir su visión en el proceso.

Al tratarse de un proceso de IAP del pueblo y para el pueblo hemos decidido que estos sujetos sean los dueños de la información, por lo que los resultados de los mini focus groups serán contrastados con los informantes antes de ser presentados en la devolución del diagnóstico. Se trata de empoderar a estos sujetos colectivos clave e incluir sus demandas en la fase de acción participativa.

⁹ Nos referimos a aquellas personas que debido a sus relaciones sociales previas con personas de Artieda y a una oferta de trabajo en el pueblo pasaron una etapa de su vida aquí. Este grupo se diferencia del resto de Artieda por no tener vínculos familiares (en este sentido, no entrarían las parejas de las personas con familia directa en el municipio).

¹⁰ Se trata de generar grupos de debate formados por de cuatro a ocho personas más la persona que modera. Sirven para llegar al discurso de un determinado grupo social, siendo dirigidos por el o la técnica, para conseguir la información relevante para el estudio. Mientras que las entrevistas en profundidad se caracterizan por alcanzar el discurso individual de los grupos sociales, el focus group y el grupo de discusión sirven para conocer los consensos en el discurso de estos, es decir, dentro de cada grupo hasta qué punto existe una forma de percibir la realidad común en torno a un tema concreto.



Tabla 5: Objetivos de los minifocus groups.

Mujeres jóvenes	Ex habitantes sin familia directa
<ul style="list-style-type: none"> ● Saber lo más positivo y lo más negativo para ellas de vivir en Artieda ● Conocer la situación laboral a la que se enfrentan. Saber las diferencias entre trabajar en Jaca o Pamplona y hacerlo en el pueblo ● Observar la relación entre la vida laboral y los cuidados de otras personas ● Los cuidados. En qué medida se pueden mejorar entre todos ● Especificidades de la socialización femenina ¿Qué echan en falta? ● Saber si es posible para ellas realizar sus proyectos de vida en el pueblo ● Enumerar los aspectos más positivos y los más negativos de vivir en Artieda 	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer los puntos en común de su biografía que nos permitan saber qué características y rasgos de personalidad tienen estas personas. ● Relacionar los rasgos comunes con la elección de Artieda como lugar para instalarse ● Saber por qué estas personas eligieron Artieda a la hora de venir a vivir ● Analizar el recuerdo de la expectativa que tenían antes de llegar al lugar y la realidad que se encontraron ● Conocer por qué dejaron de vivir en el pueblo para marcharse a otro lugar ● Saber qué le recomendarían a una persona que estuviese pensando vivir en el lugar ● Enumerar los aspectos más positivos y los más negativos de vivir en Artieda

Fuente: elaboración propia.



4. Autodiagnóstico

Uno de los objetivos del autodiagnóstico es llegar a acuerdos interpretativos más sociales que técnicos o analíticos (Martí, 2000). Por ello, el método con el que trabajaremos será el taller participativo, apoyándonos en diferentes técnicas.

Dado que los habitantes de Artieda no son un grupo homogéneo, tampoco son idénticas sus necesidades. Por ello, y por el especial interés que tiene la juventud para el objetivo del relevo generacional del pueblo, hemos decidido desde la colla motor segregar a la población en dos talleres de diagnóstico diferentes. Por un lado los menores de 41 años y por otro los mayores a esta edad.

Así mismo, y dentro de cada taller, los grupos de diálogo serán elaborados en base a la residencia principal.

- **Taller 1.1. Juventud del pueblo:**
 - Quien vive en Artieda entre semana
 - Población flotante asidua
 - Población flotante no asidua

- **Taller 1.2. Personas de más de 41 años:**
 - Quien vive en Artieda entre semana
 - Población flotante



Taller 1.1 Juventud del pueblo

Parte	Tema	Objetivos	Técnicas	Procedimientos	Temporalización	
Presentación del taller		- Consensuar los temas del diagnóstico	Dialogo semi-estructurado	Consenso alrededor del taller ¿Falta algún tema más?	10 minutos	
			Diagnósticos: del trabajo de la socialización de la vivienda	Dialogo semi-estructurado con grupos de trabajo	Se divide a los participantes en 3 grupos: - Vive en Artieda - Población flotante vinculada asidua - Población flotante vinculada no asidua Se elige a un portavoz de cada grupo	5 minutos
				Visualización de datos y Dialogo semi-estructurado con grupos de trabajo	Existen tres espacios diferenciados en los que está expuesta la información cualitativa recogida en la encuesta: - Espacio vivienda (comedor) - Espacio socialización (plafel) - Espacio trabajo (Biblioteca)	60 minutos
					Recogida de datos	Cada grupo (3) rota por cada espacio (3) en el que permanece 20 minutos debatiendo sobre la info expuesta. El portavoz recoge los consensos y los temas de debate y los anota en el folio. Con todos los participantes juntos de nuevo, las 3 portavoces salen frente a la pizarra. Sobre cada necesidad los portavoces exponen los consensos y debates. Se anotan. Individualmente, cada participante rellenará un pequeño cuestionario sobre su intención de vida en Artieda en distintos momentos vitales con 3 opciones de respuesta: - 0. Dentro de mis planes no está vivir en Artieda - 1. No lo tengo claro - 2. Dentro de mis planes está vivir en Artieda
Descanso				Durante el descanso trataremos los datos de la encuesta haciendo un sumativo en el que para cada opción: - Dentro de mis planes no está vivir en Artieda $X = n \cdot \text{respuestas} \times 0$ - No lo tengo claro $X = n \cdot \text{respuestas} \times 0.5$ - Dentro de mis planes está vivir en Artieda $X = n \cdot \text{respuestas} \times 1$	20 minutos	
Segunda parte	Intención real de vivir en Artieda	Identificar las diferencias de intención de vida en relación con los momentos vitales	Visualización de datos (línea de tiempo colectiva)	Los datos se representarán en un gráfico donde: - El eje horizontal representa los momentos vitales 0-9, 10-15, 16-22, 23-30, 31-40, 41-64, >65 - El eje vertical representará la estimación de jóvenes autóctonos que vivirán en Artieda	30 - 40 minutos	
		Identificar los pros y contras de vivir en Artieda en cada momento vital	Recolección y visualización de datos (línea del tiempo colectiva con tabla)	Para cada momento vital, se pide a los participantes que apunten en postits rosas los pros de vivir en Artieda y en postits amarillos los contras (5mins por momento vital). Los postits se recogerán y se pegarán en una tabla bajo el gráfico con una fila para pros y otra para contras Para cada celda se leerán y debatirán los postits y se anotarán los consensos		
		Delimitar la muestra de personas que tienen intención de vivir en Artieda en los próximos 2 años	¿?	Reflexionando sobre lo que cada participante contestó anónimamente al cuestionario, se les pide que se separen físicamente en 3 zonas de la sala: - Zona 1: Los que tienen intención de vivir en Artieda en los próximos 2 años - Zona 2: Los que no lo tienen claro - Zona 3: Los que tienen intención de no vivir en Artieda en los próximos 2 años Anotar los que se situen en los grupos 2 y 3 para trabajar con ell@s en el proyecto	10 minutos	

Fuente: Elaboración Propia



Taller 1.2: Personas de más de 41 años

Taller	Tema	Objetivos	Técnicas	Procedimientos	Temporalización
Primera parte	Presentación del taller	Visibilizar que la vida en el pueblo y el trabajo responde a momentos vitales	Línea de tiempo individual	Se repartirán hojas con una línea de tiempo horizontal segmentada por edades: 0-9, 10-15, 16-22, 23-30, 31-40, 41-65, 65-85, >85 Se pide que individualmente marquen: -Debajo de la línea: en rosa el tiempo que hayan vivido en Artieda, en amarillo el que no -Encima de la línea: los nombres de los trabajos que hayan tenido con su línea aproximada Se reparten postits amarillos y rosas a los participantes	15 min
	La experiencia de los mayores	Analizar las estrategias de vida de las personas de más de 41 años en relación a la vivienda, socialización y trabajo	Reflexión individual Visualización (Línea de tiempo colectiva)	Se dedican 15 minutos (5 por necesidad) a anotar en un postit qué recurso se tenía en la franja de edad 23-30: - Vivienda: ¿Dónde vivías? ¿En qué otro sitio tuviste posibilidad de vivir? - Trabajo: ¿En qué trabajabas? ¿En qué otro oficio tuviste posibilidad de trabajar? - Socialización: ¿Con quién socializabas? ¿cada cuánto y dónde os juntabais? - Los que vivieron en el pueblo en esa edad en postits rosas y la población flotante en postits amarillos Se dedican otros 15 minutos para la franja de edad 31-40 Se colocan los postits con los recursos en una gran línea de tiempo segmentada en horizontal por edades y en vertical por necesidades. Tabla de doble entrada con 3 filas: - socialización - vivienda - trabajo y 4 columnas - 23-30 - 31-40 - 41-64 (sin división por filas) - 65-84 (sin división por filas) - >85 (sin división por filas) Se leen en voz alta los recursos de cada celda de la tabla (6). Se apuntan en la tabla agrupando los similares y pegando los postits al lado. Se visibiliza si hay diferencias entre franjas de edad y entre quien vivía en el pueblo y la población flotante. Se consensúa un diagnóstico de recursos pasados y se marcan los que en el presente tengan disponibilidad y utilidad (con una crucecita)	30 min 30 min
DESCANSO					
Segunda parte	Mirada hacia el futuro	Identificar las necesidades actuales y las futuras	Visualización (Línea de tiempo colectiva)	Se pide a los participantes que observando su línea del tiempo individual, traten de imaginar cómo seguirá a partir del momento actual (si vivirán en Artieda, hasta cuándo trabajarán, etc.) En la línea del tiempo colectiva, para las tres franjas de edad que quedan vacías en la técnica anterior (3), identificar en lluvia de ideas las necesidades propias de cada edad. Apuntarlas en negro. Después tratar de pensar (en lluvia de ideas) uno o varios recursos (ya existentes o no) para cada necesidad. Apuntarlos en azul.	20 min 30 min
		Planteamiento colectivo de vida y envejecimiento activo en el pueblo	Exposición	Se hace una exposición breve sobre varios temas - Envejecimiento activo - Tránsito de renta - Experiencias de envejecimiento colectivo en lo rural (cooperativas de jubilados, etc (NECESITAMOS MÁS).	10 min

Fuente: Elaboración propia.



Plan de Acción Integral (PAI)

Según el manual de Ganuza (2010):

“Si a lo largo de todo el diagnóstico-contextualización hemos venido produciendo información a través de diferentes técnicas con el objeto de “conocer” la situación inicial de la que partimos, en el momento del PAI todos los pasos estarán encaminados a “transformar” esa situación, y para eso recurriremos todo el tiempo y exclusivamente a herramientas participativas. (p.121).”

Así queda definida esta nueva fase del proceso, que tiene como objetivo formular las propuestas de actuación sobre el problema definido en el diagnóstico. En esta fase se trata de crear un espacio diferenciado en el que tratar de forma pública un problema común que hasta ahora se había expresado de forma privada y particular.

Los pasos a seguir en esta fase no son considerados aislados y consecutivos. Están interrelacionados y tanto en la descripción general del manual como en nuestro caso concreto, se solapan en el tiempo.



5. Reflexión - Criterios

Pensar dónde queremos ir. Cuál es el escenario ideal para el futuro de Artieda. Horizonte consensuado.

En el primer paso del Plan de acción se trata de colectivizar la información de la que disponemos el equipo técnico y de que los implicados reflexionen sobre ella y consensúen cuál es la situación inicial compartida.

La información a la que nos referimos consiste en los datos secundarios sobre demografía extraídos del INE (2015), en las conclusiones de los talleres, de los focus groups y en los resultados de la encuesta.

- Taller 2. Reflexión:

- Devolución del diagnóstico
- Consensuar cuál es el escenario de futuro ideal para Artieda
 - Nuevos trabajos / trabajo tradicional
 - Trabajo público / privado
 - Lugar de fin de semana / para vivir
 - Población deseada
 - Gente de fuera / sólo vinculados
- Qué criterios vamos a utilizar para priorizar las propuestas
 - Tiempo de ejecución (Tiempo)
 - Necesidad de financiación (Dinero)
 - Necesidad de militancia (nº personas)



6. Proposición

Qué es lo que podemos hacer para acercarnos a ese horizonte de futuro consensuado. Cuantas más propuestas, mejor.

- Taller 3. Lluvia de propuestas:

- Hacer propuestas prácticas para avanzar a ese escenario ideal, por ejemplo:
 - Unificación de servicios
 - Parking de caravanas
 - Sesiones de cine

- *Para casa: Enviar más propuestas



7. Programación

Se trata de elegir con qué propuestas nos quedamos de todas las planteadas, organizar cómo las vamos a llevar a cabo, quién se va a encargar y cuánto tiempo va a llevar ponerlas en práctica.

Para la priorización de propuestas además de otros factores, consideramos imprescindible diferenciar las que se refieren a temas sensibles de las que tratan temas integrales

- **Taller 4. Priorización de propuestas:**
 - Hacer un listado de las propuestas agrupadas por ámbito
 - Priorizarlas

- E. Técnico:
 - Desplegar las propuestas:
 - Programas > Actividades > Tareas

- **Taller 5. Elaboración del Plan de Acción:**
 - Encargados
 - Cronograma de ejecución
 - Compromiso de seguimiento



8. Seguimiento

Se trata de hacer frente a situaciones no contempladas en el plan de acción inicial y de hacer público el resultado de la puesta en práctica de las propuestas.

- **1ª Asamblea de seguimiento**
 - Evaluación
 - Cronograma
 - Dificultades encontradas
 - Éxitos
 - Reprogramación y acuerdos
 - Reflexión sobre el proceso



Referencias bibliográficas

Del Pino, L. y Camarero, J. (2016). Despoblamiento rural. [online] Soberaniaalimentaria.info. Disponible en: <http://www.soberaniaalimentaria.info/numeros-publicados/58-numero-27/395-despoblamiento-rural>
[Consultado el 19 de Febrero de 2017]

Ganuzo, E., Olivari, L., Paño, P., Buitrago, L., & Lorenzana, C. (2010). La democracia en acción. Una visión desde las metodologías participativas. Madrid: Antígona.

Ioé, C. (1993). Investigación-acción participativa. Introducción en España. *Documentación social*, 92, 59-70.

Ioé, C. (2003). Investigación acción participativa: Propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía. Madrid:[sn].

Martí, J. (2000). La investigación-acción participativa. Estructura y fases. *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía/1. El viejo Topo. España. pp*, 73-117.

Pereda, C., Acts, W., & de Prada, M. Á. (2012). La participación ciudadana. Algunos apuntes a partir del Barómetro Social de España. *Cuadernos de Trabajo Social*, 25(2), 309-319.

Pereda, C. (2005). Participación ciudadana y emancipación social. *Encuentro de políticas participativas*.

Villasante, T.R. (1998) Cuatro redes para mejor vivir. Buenos Aires: Lumen.

